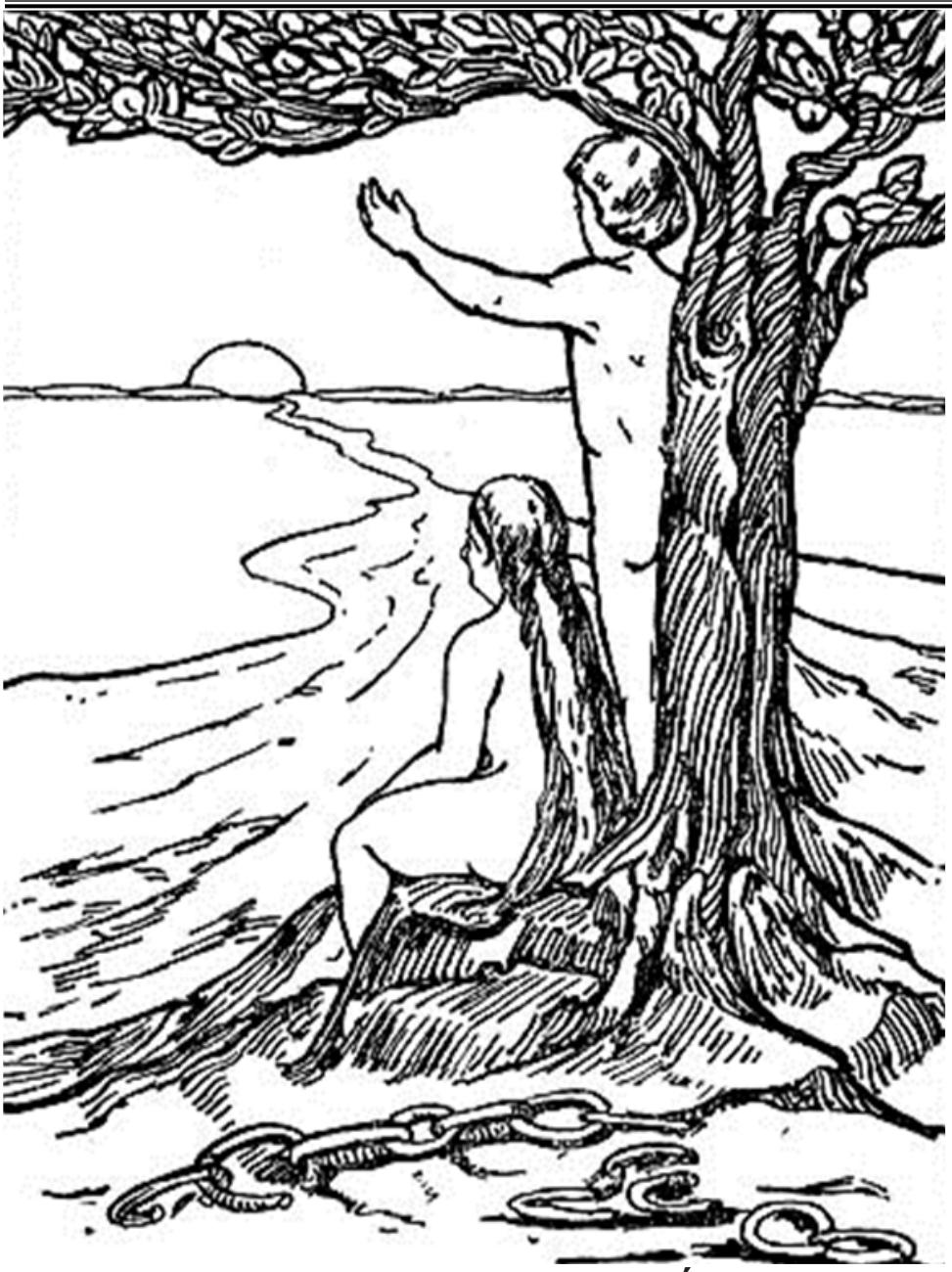
PERIÓDICO

ACRACIA

Año 3 — 15 de Abril del 2014, Valdivia, región chilena — Nº29



FEMINISMO Y ANARQUISMO

GUAYKAIPURO. RIOS LIBRES, PUEBLOS VIVOS.

BIOGRAFÍAS; GUSTAV LANDAUER.

EL ANARQUISMO ESTADOCÉNTRICO DEL PODER POPULAR

La Anarquía antes del Anarquismo II:

Prometeo, el titán rebelde.

El viejo ácrata Enrique Arenas reflexionó: "Se puede ser rebelde y no anarquista; pero no se puede ser anarquista sin ser rebelde; de aquí que, afirmemos que la rebeldía no es anarquismo". Un silogismo muy cierto que se refiere a una característica esencial de la Idea anarquista y que, al momento de pensar en aquellas figuras que antecedieron a la forma moderna del anarquismo, nos permite comprender las formas y principios que impulsaron a quienes hoy podríamos considerar como anarquistas antes del anarquismo.

Es, justamente, Max Nettlau quien reflexiona acerca de la relación que existe entre la rebelión y la Anarquía en los tiempos prehistóricos, señalando que podemos encontrar en la mitología la memoria de las rebeliones: "Son los Titanes que dan el asalto al Olimpo, Prometeo desafiando a Zeus, las fuerzas sombrías que en la mitología nórdica provocan el crepúsculo de los dioses, es el diablo que en la mitología cristiana no cede nunca y lucha a toda hora y en cada individuo contra el buen Dios, ese Lucifer rebelde que Bakunin respetaba tanto, y muchos otros".

En este sentido, viene al caso preguntarse: ¿Cuál era el contenido de las rebeliones a las que hace alusión Nettlau? Se trata de rebeliones originarias, mitológicas, que podríamos situar en las antípodas del origen del hombre y que, por lo tanto, ponen en duda su propia condición y se enfrentan a la creación como tal. Ya lo señaló Albert Camus en El Hombre Rebelde: "(...) no puedo dudar

de mi grito y tengo que creer, al menos, en mi protesta". Las rutas que posteriormente tome la rebelión, en cuanto movimiento mismo de la vida, pondrán en tensión la posibilidad de la destrucción de los otros, o bien su capacidad de levantar un ser, como gesto de amor y fecundidad. No obstante, como el hombre es aquel ser que se niega a sí mismo, es capaz de olvidar sus generosos orígenes, y hacer de la rebelión una máquina mortífera en nombre del poder y la historia.

Reflexionar sobre la Anarquía antes del anarquismo supone, entonces, pensar en el origen generoso de la rebelión. De ahí que nos interese el razonamiento de Max Nettlau y, particularmente, la historia del titán Prometeo, memoria de una obstinada rebeldía, o relato de un desobediente amor por los hombres.

Prometeo era primo de Zeus: el primero era hijo del titán Japeto, mientras que el segundo lo fue de Crono. Como todo mito, la historia de Prometeo tiene diversas versiones. Según se señala en la Teogonía de Hesíodo, escrita por el siglo VII y VIII a.C., Prometeo nació de Japeto y Clímene, una bella Oceánide. Mientras que algunas versiones relatan que Prometeo creó a los hombres moldeándolos con arcilla, en la versión de Hesíodo es, simplemente, el bienhechor de la humanidad, el titán filántropo. Ciertamente, esto último es su rasgo principal y es el que podemos encontrar en sus diversas historias y versiones, además de su carácter mañoso y astuto.

La historia a la que nos referiremos a continuación es, sin duda, la más conocida de todas, y que ha tenido referencia en variados autores griegos y latinos, como Esquilo, Aristófanes, Luciano de Samosata, Virgilio y Ovidio, y otros más modernos, como Percy Shelley y Nikos Kazantzakis.

Todo comienza en Mecona, durante una celebración que termina con la separación entre dioses y hombres. Allí, Prometeo ofreció un buey dividido en dos partes: en un lado coloca la carne cubierta por el vientre del buey, y en el otro los huesos disimulados bajo brillante grasa blanca. Ofrece a Zeus su parte, para que el resto quede para los hombres. Zeus escoge la brillante grasa, sin percatarse que en el fondo eran solo huesos. Encolerizado, castiga a los hombres, benefactores de la astucia prometeica, quitándoles el fuego. Es entonces cuando, según la descripción de Esquilo en su tragedia Prometeo Encadenado, los hombres, sin fuego, se asemejan a fantasmas de un sueño, amasando la vida al azar. Prometeo, en su amor por la humanidad, roba el fuego de la "rueda del Sol" de los dioses y corre a entregárselo a los hombres, para que hicieran uso del fuego en beneficio de ellos.

La connotación de este hecho es doble: por un lado, el acto de rebeldía de Prometeo, y, por otro lado, la significancia del fuego. Respecto al primero, hay que señalar que Prometeo es duramente castigado por Zeus, quien lo ata a una roca en lo alto del Cáucaso, abandonado de todo, y le envía un ave de amplias alas, que devora su inmortal hígado durante el día, creciendo por las noches las mismas proporciones devoradas. Pese a todo, y aun cuando se ofrece su liberación si dice cómo será la caída de Zeus (Prometeo tenía la facultad de ver el futuro), Prometeo se mantiene obstinado: "no cambiaría mi sufrimiento por tu servilismo", dice en la tragedia de Esquilo, o "sabes bien que aborrezco a los dioses todos", según Aristófanes en su comedia Los Pájaros. De aquí podemos vislumbrar la segunda connotación del mito: el valor de su acto, y las razones por las cuales Prometeo cree en él, es que el fuego no solo es un elemento transformador, el motor de la sofisticación de la técnica, sino también es el arte. De hecho, la palabra griega "téchne" se traduce como "arte", "ciencia" o "profesión", es decir, arte y técnica habitan juntas y, más aún, ellas suponen la esencia del hombre: para dejar de vivir como fantasmas de un sueño, necesitamos del arte.

De esta forma, la rebeldía de Prometeo le dio al hombre una facultad única: la creación artística. Si los dioses no sufren, ellos no pueden conocer la creación artística. La rebeldía ante los dioses, por lo tanto, es mayor aún: se ha encontrado aquello de lo que los dioses carecen. Una tardía versión de Prometeo, de Luciano de Samosata, versa: "Me parecía que algo le faltaba a la divinidad en tanto no había nada que oponerle".

Una mitología, entonces, que podemos leer a la luz fogosa de las ideas anarquistas. Camus lo anotó en su ensayo Prometeo en los infiernos: "Los mitos no tienen vida por sí mismos. Aguardan a que nosotros los encarnemos". Este mito contiene savia intacta, él puede ser una posible resurrección. Porque es cierto, dice Camus, que si Prometeo volviera a robar el fuego serían los mismos hombres quienes lo encadenarían al Cáucaso, pues ellos no desean más el arte. Solo necesitan la técnica.

A nosotres nos quedaría preguntarnos: Si encarnamos el mito, ¿a quiénes debemos robar el fuego?, ¿desde dónde debemos extraerlo?, ¿puede la técnica suponer un arte, y viceversa?, ¿reorganizar los oficios de este modo, como diría Proudhon? Recordemos, aun en esta avanzada civilización: Aún queda todo por hacer, que será necesario volver a pensar en el fuego.

Ulises Verbenas

LEA USTED:

tierra y libertad

DESDE LA REGIÓN ESPAÑOLA.

"Si ves que algún aspecto de la sociedad es malo, y quieres mejorarlo, sólo existe un camino: debes mejorar a las personas. Y para mejorar a las personas, empiezas con una cosa: haciéndote mejor a ti mismo".

León Tolstoi.

"Cuando me amé de verdad, comencé a comprender por qué es ofensivo tratar de forzar una situación o a una persona, solo para alcanzar aquello que deseo, aun sabiendo que no es el momento o que la persona (tal vez yo mismo) no está preparada. Hoy sé que el nombre de eso es... respeto."

Charles Chaplin.

FEMINISMO Y ANARQUISMO

Tal vez, esa no implicación en la confrontación de fuerzas, hizo que las mujeres tuviesen miedo de ella, al tiempo que la rechazaban y detestaban al tiempo que las protegía.

Era la dicotomía entre el mundo animal y el mundo racional; la misma que se ha venido manifestando a lo largo de los tiempos ya que la capacidad de raciocinio seguía un proceso mucho más lento que el primariamente físico que se engrandecía con el ejercicio diario para defenderse de los peligros inmediatos.

Los otros, innumerables peligros que generaba la naturaleza no eran básicamente considerados como re-tos, porque sus características naturales diferían de las similitudes entre seres vivos de mayor inteligencia, y por ello, las otras causas naturales fueron consideradas telúricas y generaron los dioses y las religiones para poder explicarlas.

En nuestra realidad actual, seguimos recibiendo esta herencia que se ha constituido como fundamental dentro de la experiencia humana y que, nos guste o no, ha generado las bases de las estructuras de poder, ya que esta dicotomía colectivo masculino-colectivo femenino, no está resuelta.

Para la gente anarquista esto resulta más evidente que para otras formas de pensamiento, pero, no obstante, la base de equilibrio que debe generar una sociedad no piramidal no se ejercita con la debida claridad, por ello existimos las anarco-feministas.

Cuando el colectivo masculino vea claro, que la fuerza bruta no es imperativa de superioridad sino de infrahumanidad, posiblemente nos encontremos en el punto de salida.

Hoy por hoy, esa elemental obviedad no parece estar tan clara, porque sigue manteniéndose con excesiva fuerza Y, pensamos que supone una torpeza en el proceso de evolución de la humanidad.

Sí razón y no fuerza generan la base de nuestra racionalidad, la diversidad sería aceptada como un hecho indiscutible y por lo tanto, discutir sobre igualdad humana, no tendría sentido.

Pero, lamentablemente lo tiene, y por eso las mujeres anarquistas debemos insistir con más fuerza sobre la necesidad de que el colectivo masculino anarquista, desestime la fuerza como elemento de poder y genere racionalidad como forma de progreso y evolución.

Es indudable que las concepciones más simples a veces resultan las más difíciles de comprender porque, posiblemente, subyace con excesiva fuerza ese deseo ancestral de originalidad y superioridad que compensa la aceptación de nuestra igualdad como especie humana pensante y evolucionable.

Si el individualismo cede y se incrementa el colectivismo, es evidente que esos deseos de identidad y originalidad se compensarían en la consecución de un objetivo común de libertad y felicidad, porque, tal vez todo nos quede poco claro, pero lo que sí es del todo clarividente es el sentimiento de infelicidad que nos asola, por lo que cualquier alternativa que nos evite soledad y dolor, siempre será mejor que lo que tenemos.

Josefa Martín Luengo
Mujeres por la anarquía

BREVE BIOGRAFIA SOBRE:

LEA USTED: el LIBERTARIO

DESDE LA REGIÓN VENEZOLANA.

Nacido en Karlsruhe en el suroeste de Alemania el 07 de abril 1870 en la clase media, asimilada familia judía, Landauer comenzó su batalla de toda la vida contra autoridad. Al principio de su educación, en el Gimnasio de Karlsruhe, que a pesar de destacar académicamente desde una edad temprana, pronto quedó claro que no iba a ser un "estudiante modelo", se estrelló contra la educación formal, tediosa, constrictiva, por otro lado albergaba una obsesión creciente con la independencia y la autonomía personal, lo que lo llevó a frecuentes conflictos con las figuras de autoridad a través de su años de formación. Además de invocar la ira de los maestros y las autoridades escolares en numerosas ocasiones, la terquedad de Landauer y la predilección por la disidencia vocal sentó las bases para una relación de antagonismo mutuo con su padre, que continuaría hasta la muerte de éste en 1900, y su negativa a ceder a las intenciones de los padres que estudian las ciencias en preparación para una carrera en odontología eventualmente resultó en el traslado a la ciudad es más clásicamente orientado el Gimnasio Bismarck, donde pasó los dos últimos años de su enseñanza preuniversitaria. Este movimiento le permitió perseguir su pasión por la música, el teatro y las artes, pero aun así la mayor parte de su educación sigue teniendo lugar fuera del aula (respecto del gimnasio, escribió más tarde "*fue un robo enorme parte de mi tiempo, mi libertad, mis sueños, mis propias exploraciones y mi búsqueda para la acción*"), donde se adentró aún más en la literatura, la música y el teatro en particular.

Hacia 1891, Landauer dejó la universidad y regresó de Estrasburgo a Berlín. Berlín en aquella época era una ciudad en medio de la agitación considerable social y político, y es fácil ver cómo la sensibilidades artísticas e intelextuales de Landauer habrían hecho fácil para él ser atrapados en el estado de ánimo revolucionario de izquierda entre los literatos de la ciudad, la visión del mundo liberal que defendía era compartida por muchos de los artistas, escritores e intelectuales que acudieron a la ciudad durante la década de 1880, y aunque apenas tenia 21 años se encontró con que su virulento anti-establishment tenia su correspondencia con el filósofo Fritz Mauthner, bajo cuya influencia Landauer rápidamente se convirtió en activo en un grupo de jóvenes radicales conocidos como los "Jungen Berliner". El Jungen era una organización de anti-autoritarios estudiantes cuya oposición a los procedimientos burocráticos del SPD había recientemente les valió la expulsión del partido, y fue a través de ellos que Landauer recibió su primer gusto de activismo político bajo la tutela de la talla de Benedikt Friedländer, que lo introdujo a las ideas de Proudhon, Kropotkin y el libertario socialista Eugen Dühring.

En agosto de 1892 redacto su primer artículo aparecido en Der Sozialist (El Socialista), un periódico semanal establecido el año anterior, como la voz de la oposición de izquierda al SPD por una rama de la Jungen conocida como la Unión de Socialistas Independientes. Landauer trabajó en numerosos proyectos con los independientes durante el otoño y el invierno de 1892-93, y en febrero de 1893 se había hecho cargo de la dirección del periodico. No pasó mucho tiempo antes de que los gustos de Errico Malatesta, Kropotkin y Johann estaban aclamando como el mejor de varias revistas anarquistas de habla alemana en circulación en ese momento. Su trabajo con Der Sozialist pronto hizo algo Landauer de una figura entre los jóvenes radicales de fin-de-siècle Berlín, y en agosto de 1893 fue elegido para representar el Jungen en el II Congreso Internacional de Zurich. Aquí tenía previsto pronunciar un discurso sobre el estado del socialismo alemán, atacando el SPD para su tratamiento de la oposición en 1891 y reprender al partido por su expulsión del Jungen representantes. La reunión de 1893 de hecho sería el primero de una serie de incidentes de alto perfil que catapultaría a Landauer a la notoriedad en el movimiento obrero europeo, pero no es posible por las razones Landauer había esperado.

En parte debido a los daños sufridos por la Primera Internacional como resultado de la famosa confrontación entre Marx y Bakunin, el segundo congreso era altamente sospechoso de los anarquistas, y cuando Landauer y compañero Jungen miembro Wilhelm Werner llegó a la Tonhalle de Zurich el 9 de agosto 1893 sus demandas de admisión en el congreso fueron recibidos con hostilidad abierta de líder del SPD, August Bebel. Después de haber estado en la vanguardia de los intentos formales para excluir a las facciones anarquistas en Bruselas la Segunda Internacional en el Congreso en 1891, Bebel rechazó el razonamiento de Landauer que como anarquistas eran fundamentalmente parte del movimiento socialista que tenía todo el derecho a ser admitidos. A pesar del apoyo inesperado para Landauer de los británicos sindical delegación Bebel arreglamos para conseguir una moción para prohibir los anarquistas del congreso, lo que limita la admisión únicamente a los grupos dispuestos a aceptar la legitimidad de los canales parlamentarios y las estructuras democráticas en la consecución de los objetivos socialistas. Landauer y Werner fueron maltratados violentamente de la sala de conferencias, la mano dura de la intolerancia llevó a la indignación de muchos de los otros delegados. En una muestra de solidaridad el socialista italiano Amilcare Cipriani renunció a su mandato diciendo "Me voy con los que ha desterrado, con las víctimas de la intolerancia y la brutalidad".

Así Landauer, respecto del anarquismo se mantuvo muy en desacuerdo con la filosofía de la violencia, que sigue abrazada por muchos anarquistas, y es probablemente en parte debido a esto fue que estaba bastante aislado de las actividades anarquistas durante su estancia en Inglaterra. Su artículo Gedanken über Anarchische Anarchismus (pensamientos desestructurados sobre el anarquismo), escrita poco después de su llegada al país y publicado

en Zukunft. En octubre de ese año, denunció la violencia anarquista que había interrumpido la década anterior y reiteró su argumento de larga data de que un enfoque meramente violento emular los métodos utilizados por los partidos políticos. "*Sólo puede haber un futuro más humano*", insistió, "*si hay un presente más humano*", y como tales métodos anarquismo exigidos en consonancia con la nueva sociedad no violenta-a-ser anarquista. En cuanto a aquellos empeñados en la destrucción violenta del orden existente, "*que se han acostumbrado a vivir con los conceptos, ya no con los hombres. Hay dos clases fijas, separadas para ellos, que se oponen entre sí como enemigos, no matan a los hombres, pero el concepto de explotadores, opresores... De la fuerza que se puede esperar nada, ni la fuerza de la clase dominante hoy en día, ni la de los revolucionarios llamados que quizás intentaría... a través de decretos dictatoriales para ordenar una sociedad socialista, de la nada, a la existencia*". Para los anarquistas formados en Bakunin y Malatesta este mensaje seguramente habría sido muy difícil de digerir, y no sería empujando los límites de lo posible a asumir que el pacifismo intransigente Landauer pudo haber contribuido a su incapacidad de ver cara a cara con Kropotkin, quien permaneció ambiguo a lo largo de su carrera en cuanto a la conveniencia de medios violentos para la consecución del anarquismo.

Los acontecimientos de 1918 demostraron predicciones del tiempo de guerra de Landauer bien fundada sin embargo, como la actividad revolucionaria se extendió por todo el país y las fuerzas del socialismo comenzó a remodelar el panorama político de Alemania con huelgas masivas contra la guerra a principios de 1918 de inflexión en gran escala levantamientos en los pueblos y ciudades de toda el país. A finales de octubre motines navales estalló en Kiel, obreros y soldados formaron los consejos y los escritos Landauer, en particular por el Socialismo, experimentaron un rápido aumento de la popularidad. El 7 de noviembre, los soldados y los trabajadores en el sur de Alemania depuso al gobierno y el Independent Socialist Kurt Eisner Baviera declaró un "estado libre", una declaración que marcó el fin de la monarquía de la dinastía Wittelsbach, que gobernó la provincia durante más de 700 años . Eisner se convirtió en Ministro-Presidente de Baviera, y en noviembre de 1918 convocó a Landauer a Munich para asistir en la revolución. Eisner era un hombre para quien Landauer tenía un gran respeto y, como tal, estaba más que feliz de ayudar a la nueva administración. Landauer nunca sirvió en el gabinete de Eisner, como a veces se ha afirmado, pero junto a Erich compañero anarquista Mühsam y dramaturgo Ernst Toller fue central en los esfuerzos del nuevo gobierno para organizar los consejos de obreros, campesinos y otros profesionales para poner en marcha el tipo de federalismo que la sociedad había estado defendiendo durante tanto tiempo, sirviendo durante un tiempo con Mühsam en Revolucionario de los Trabajadores del Consejo, así como en la Central de Trabajadores del Consejo de Baviera. Aunque dolorosamente consciente de la ironía de haber enredado en lo que esencialmente fue de partido-política en su forma más sucia y desagradable, la mayoría Landauer utilizó su influencia para empujar duro para un sistema descentralizado de los consejos, las cooperativas y las comunidades sobre la base de la autonomía y la autogestión , oponiéndose a las convocatorias de un gobierno parlamentario y las demandas de los marxistas radicales "para la dictadura del proletariado, que vería la industria y la agricultura, puestos bajo el control del Estado ("*yo lo odio*", escribió," *y lucharía contra ella como si fuera la peste*"). En cambio, Landauer insistió en que los consejos deben incluir a todos los miembros de la comunidad, y pidió que "la '*abolición del proletariado como una clase distinta*".

En el evento, se celebraron elecciones en febrero de 1919 y Socialdemócratas Independientes de Eisner fueron derrotados. El 21 de febrero, mientras se dirigía al edificio del parlamento para anunciar su dimisión Eisner fue asesinado en Munich por un ultraderechista fanático. Durante las últimas semanas de vida de Eisner él y Landauer había bloqueado cuernos debido a diferencias políticas cada vez más agudos, pero la Landauer panegírico pronunciado en el funeral de su amigo el 26 de febrero era sin embargo un discurso que Julius Bab describiría más tarde como "*la quema de indignación y con amo*", Eisner asesinato seguido de cerca por las de los líderes espartaquistas Karl Liebknecht y Rosa Luxemburgo, ambos de los cuales había sido detenido y fusilado por las fuerzas contrarrevolucionarias en Berlín el 15 de enero en medio de la sublevación espartaquista, sus muertes parte de una ola creciente de violencia justo al otro lado del país.

Eisner fue reemplazado por el Social Demócrata Johannes Hoffmann, quien de inmediato comenzó las negociaciones con el gobierno del SPD en Berlín. Colusión de Hoffman con el SPD no se sentó cómodamente con los trabajadores, y Mühsam propuesto para los Trabajadores, Munich y consejos de soldados que proclaman una república socialista. Su propuesta fue aprobada por 234 votos a 70, y el 7 de abril 1919, 49o cumpleaños de Landauer, un Consejo de la República fue proclamada en Munich. Hoffmann gobierno huyó a Bamberg y Landauer fue nombrado Ministro de Cultura y Educación en el primer gobierno de Baviera Consejo, una posición apropiada teniendo en cuenta su admiración por Ferrer y el énfasis que había puesto mucho sobre la importancia de la educación libertaria. Aunque su mandato sería breve, fue suficiente tiempo para que la elaboración de planes para la reforma integral del sistema educativo alemán, por lo que la educación gratuita a disposición de todas las edades y se dice que la colocación de la poesía de Walt Whitman en el plan de estudios de cada alumno. Estos planes nunca se llevaron a cabo sin embargo, para una semana después de su nombramiento, los comunistas habían tomado el poder e instaló un gobierno militar soviética bajo la dirección de Eugene Levine, un comunista de línea dura descrito por algunos como "el alemán de Lenin," quien rápidamente a prescindir de los servicios de Landauer. Aunque Landauer inicialmente ofreció su apoyo a los comunistas (que rechazaron todos modos), retiró la oferta cuando se puso de manifiesto su intención de adoptar los métodos autoritarios de los bolcheviques. Él había sido muy crítico de las actividades de Lenin en Rusia, y en una predicción escalofriante en 1918 había advertido de que los bolcheviques estaban "trabajando por un régimen militar que será más horrible que cualquier cosa que el mundo jamás haya visto".

En los últimos días de abril, la Unión Soviética de Baviera fue derrocada por las tropas contrarrevolucionarias. El Ministro de Defensa en Berlín,

LEA USTED:

Organización Obrera

DESDE LA REGIÓN ARGENTINA.

Gustav Noske, envió soldados de la milicia derechista "Freikorps" a Munich para restablecer el orden, y los días siguientes verían matones "Freikorps", conocidos por su hostilidad hacia los socialistas, sindicalistas, demócratas y judíos, matando a más de mil personas en toda la ciudad. Como tropas contrarrevolucionarias adoptaron medidas enérgicas contra la insurgencia en todo el país, se hizo cada vez más claro a Landauer que sus días estaban contados, pero aunque abatido se resistió a las súplicas de sus amigos a huir a la seguridad de la vecina Suiza. El 1 de mayo 1919 fue detenido por efectivos de la Guardia Blanca contrarrevolucionaria y encarcelado en la cercana ciudad de Starnberg.

Las últimas palabras de Landauer a sus atacantes fueron "¡Mátame entonces!, Piensas que eres humano!" cuerpo Landauer fue enterrado en una fosa común de la que su hija Charlotte consiguió su liberación el 19 de mayo ese año, pero no fue hasta mayo de 1923 que la urna con sus restos fue enterrado en Waldfriedhof de Múnich. En 1925, con apoyo financiero de Georg Kaiser, un monumento fue erigido por la Unión Anarquista-sindicalista de Munich, pero fue roto más tarde por los nazis, que desenterró sus restos en 1933 y los envió a la comunidad judía de Munich. Él finalmente fue puesto para reclinarse en el cementerio judío Ungererstrasse.

"Nada tan mezquino de miras como un hombre eternamente confinado en la política. Si fiel a su partido, se agita en órbita de microbio, no concibe nada más allá de su grupo y realiza una obra de interés personal o de egoísmo; cuando no, rencores y venganzas; si infiel a sus correligionarios, va de agrupación en agrupación ejerciendo el ignominioso papel de tránsfuga y merodeador público".

Manuel Gonzalez Prada.

El anarquismo estadocéntrico del poder popular

Extractos: Nuestra agenda

La estrategia del "poder popular", como demuestra el caso venezolano, no conduce a otro destino sino al Estado, a oxigenar la gobernabilidad democrática en tiempos de crisis de la representatividad y globalización económica. Además, posee dentro de su lógica la estrategia de "acumulación de fuerzas" que debe negociar con el resto de los aliados de su plataforma planteamientos radicales y de fondo en aras de la convivencia y, valga la redundancia, "popularidad". Fieles a la vocación de poder, de mercadearse ante el mundo y especialmente ante sus aliados como el "anarquismo bueno", algunas de las iniciativas más conocidas del PPL reproducen en micro lo que cualquiera detesta de la gran política: las componendas, conspiraciones y descalificaciones contra quienes asumen eclipsar y neutralizar: En primer lugar no al gran capital sino a los otros anarquistas. Cuando aclaraba que esta era la segunda vez que reflexionábamos sobre el tema buscaba reflejar lo siguiente: muchos hemos optado por no caer en las luchas intestinas en los contornos planteados por el PPL, una estrategia pensada, entre otras cosas, para legitimarse ante sus aliados "de izquierda" en el continente. Nuestros esfuerzos siguen estando en la construcción de una alternativa social libertaria, donde –insistimos- los valores que defendemos como antiautoritarios sean vividos por la mayor cantidad de personas.

Es falso que el anarquismo latinoamericano pueda dividirse, únicamente, en las tendencias plataformista (donde se ubicaría el PPL) e insurreccionalista. En el medio de ambos extremos hay una diversidad de grupos, emprendimientos e individuos, con escasa o nula relación orgánica entre sí, que por la diversidad de temas y situaciones que enfrentan sí podrían ser calificados como el sector "mayoritario" del movimiento, pero que sencillamente no tienen ánimo ni tiempo para pensarse en esos términos. Si hay algún tema medular hoy en Latinoamérica, que no es el PPL, es el extractivismo y la lucha por los bienes comunes, que cualquiera que revise el mapa de los actuales conflictos sociales en la región podrá constatar que la causa de las movilizaciones indígenas y campesinas contra gobiernos "progresistas" y conservadores que actualmente se llevan a cabo. Dentro de las luchas por la defensa del Tipnis (Bolivia) y el Yasuni (Ecuador), contra las Minas de Conga (Perú), la explotación del carbón en la Sierra del Perijá (Venezuela) y el Fracking en los acuerdos Chevron-YPF (Argentina), por recordar los más conocidos, hay mucha gente libertaria poniendo el pecho, que ha posicionado el debate sobre otros modelos de desarrollo dentro de coaliciones sociales diversas sin perder identidad, intentando que las iniciativas no tengan como referente al Estado sino a la expansión de las propias capacidades colectivas autogestionarias. Pero también existen otras búsquedas y espacios de confrontación contra los poderes establecidos, de las cuales me limitaré a describir las que nos son más cercanas.

En Venezuela la recuperación de los niveles de autonomía y beligerancia de los movimientos sociales tiene uno de sus principales contrarios al poder popular estatizado y militarizado promovido por el gobierno bolivariano. Y ante la capacidad propagandística del "socialismo petrolero" (como una vez lo definió el propio Hugo Chávez) no hay alternativa sino pensar en otros referentes. Como anarquistas acompañamos, participamos y difundimos en diferentes luchas, como el movimiento contra la impunidad y el abuso policial y militar desarrollado en el estado Lara, en donde han surgido organizaciones independientes de víctimas que han denunciado la complicidad de altos y medianos funcionarios en los crímenes del gatillo fácil. De este conflicto es Mijaíl Martínez, el videoactivista asesinado en el año 2009 por sicarios contratados por la Policía de Lara. En esta zona se desarrolla la experiencia cooperativa más grande y antigua del país, Cecosesola, 30 años y 20.000 afiliados, cuyo funcionamiento asambleario

y horizontal la convierte en la experiencia concreta de inspiración libertaria más importante del país, y que por autogestión ha construido un hospital de tres pisos en la zona oeste de Barquisimeto, corazón de los sectores menos privilegiados de la ciudad, siendo uno de los emprendimientos nacionales emblemáticos de participación comunitaria en el ejercicio del derecho a la salud. A la lucha contra la explotación del carbón en el estado Zulia, que ha dejado como saldo el asesinato del líder yukpa Sabino Romero, se suma nuestra intervención activa en la recomposición del movimiento indígena venezolano, tras años de cooptación, que pasa por la recuperación de sus organizaciones tradicionales sobre la base de la autonomía. En años anteriores estos mismos esfuerzos se colocaron en el sector sindical, donde surgió un intento de refundación del gremialismo venezolano en el Frente Autónomo en Defensa del Empleo, el Salario y el Sindicato (FADESS), que no prosperó en la dirección deseada debido a la electoralización de su agenda y el canibalismo de los viejos partidos políticos. El FADESS denunció los 17 meses de cárcel contra el sindicalista Rubén González, la criminalización de la protesta en el país y los asesinatos de los sindicalistas Richard Gallardo, Luis Hernández y Carlos Requena, en el 2008, que hoy se mantienen en impunidad.

Los retos que los anarquistas latinoamericanos tenemos por delante son múltiples y exigentes. Fortalecer nuestros grupos de afinidad y organizaciones específicas. Participar en conflictos reales y movimientos sociales para elevar sus niveles de autonomía, independencia y capacidades autogestionarias, reactualizar nuestros postulados reinventando lo que haga falta y expandir nuestros valores, que no nuestras etiquetas, entre amplios sectores de la sociedad que paulatinamente están descubriendo que los gobiernos progresistas son la misma opresión de siempre con diferente fachada, y que fieles al espíritu rebelde de la naturaleza humana, buscarán otras alternativas. Entre nosotros el eclipse del "progresismo" en el poder abre similares oportunidades, de orden teórico y práctico, que para los movimientos emancipatorios europeos tuvo el desplome del Muro de Berlín. Y para esto es necesario no el esteticismo pseudolibertario de lo caduco, sino la apuesta por una cultura política nueva basada en la justicia social y la libertad.

Rafael Uzcategui.

La historia del progreso está escrita con la sangre de hombres y mujeres que se han atrevido a abrazar una causa impopular, como, por ejemplo, el hombre negro al derecho de su cuerpo, o el derecho de la mujer a su alma.

Emma Goldman.

GUAYKAIPURO

segunda parte:

Los conquistadores no se darán por vencidos en su cruda empresa, esta vez serán las autoridades españolas lideradas por Diego de Losada otro experimentado capitán español que no solo contó con mejor recursos, sino que fundo Santiago León de Caracas, poblado que con el tiempo se convertirá en la capital de Venezuela y traza un mapa de la región en conflicto. La primera escaramuza entre hispanos e indígenas da como resultado una victoria para los primeros, más tarde una avanzada liderada por Diego de Lozada se encuentra con diez mil guerreros Caribe liderados por Guaikaypuro, la batalla del río San Pedro constituye la primera derrota del líder indígena, sus topas cayeron abatidas por la caballería castellana, pese a esta primera derrota, los Caribe atacaron una guarnición española matando a veinticinco españoles; estos acontecimientos culminaron con una asamblea en la costa en territorio de Guakayputo ,aliado de Gauikaypuro, se sumaron Terepayma, Katya, Paramakay, entre otros lideres o caciques como los llamaban españoles (hasta el día de hoy se desconoce el año de esta reunión) el debate fue abierto donde se planteo una batalla frontal, por un lado o la guerra de guerrillas que tan buenos resultados había dado.

El resultado de los caciques seria una última batalla que decidiría la libertad o la esclavitud de este pueblo, en Julio de 1567 se produjo la batalla de Parakanata a las afueras de Caracas en esta batalla se contaron 17.000 Caribe contra 18.000 españoles (incluyendo indígenas obligados a pelear) los "caciques que contaron en el combate fueron Naiwata, Kuripata, Waikamakuto, Akariwa, Akury, Kemekerate, Prokumake, Arawayre, Warawaka; lamentablemente Wuaikaypuro se confundió, nunca se presento en la batalla, creía que se desarrollaría una trampa por parte de los españoles, por esto se retiro, dejando que sus hermanos perecieran en la más rotunda victoria española en Venezuela, se destaco la figura de Tiona quien sucedería el liderazgo de Guaikaypuro. Lozada adquirió dentro de los españoles un status de héroe al vencer a los indios, se dedico a dividir para vencer ofreciéndole a los "caciques" una alianza que les garantizará a los Caribe un trabajo y trato justo.

Finalmente Lozada organizo una expedición al territorio de los Tekes, para eliminar el último escollo de los españoles en Venezuela, los españoles terminaron rodeando la choza de Guaikaypuro, pese a ser defendido por niños, ancianos y mujeres le prendieron fuego a su choza, dicen incluso que su cadáver sirvió de alimento a los perros de los españoles; el espíritu pacifico de los conquistadores termino con este acontecimiento, la venganza se enseñaría en contra de los indígenas, se cuenta que veinticinco caciques que habían dado su palabra de paz a los españoles fueron ahorcados, esta venganza se extendió a otros grupos indígenas que ya se habían "pacificado" esto desato otra gran rebelión liderada por Tiona y Tamarako quien finalmente fue ejecutado por un gran perro quien

lo asesino por una mordida en el cuello. Los Caribe de gran parte de Venezuela fueron aniquilados, el futuro del resto de los miembros de esta familia étnica seria mas incierto ya que los ingleses y holandeses terminaron exterminando a toda la población Caribe, remplazándolos con esclavos traídos desde Africa, la Nación Caribe se suma así a los pueblos exterminados brutalmente en pos del apogeo, hedonismo y progreso de la "civilización Occidental" sumándose a los Selknam, los Kilmes, los Tikos, los Chonos y tantos otros pueblos que desaparecieron amparados por imperios, su religión o los estados nacionales que priorizaron sus intereses económicos sobre los derechos de estos pueblos a existir.

Paradójicamente la historia de Guaikaypuro no acabaría con su muerte, su ejemplo fue tomado por Simón Bolívar quien pese a sostener que los verdaderos propietarios de la tierra eran los indígenas, fue traicionado y a la larga la "independencia" de los países de América Latina en la práctica solo significo la independencia económica de la aristocracia criolla y un oscuro periodo de neocolonialismo de las potencias europeas de la época, el sufrimientos de los pueblos indígenas de la Venezuela independiente que se mantenían aisladas sufrirían ahora la perdida total de sus recursos naturales, su autonomía y su territorio; a comienzo del siglo XX se destaca la perdida y la destrucción del medio ambiente producidos por la explotación petrolera, el caucho o el oro, la mayoría de ustedes quienes tengan el valor de leer una historia tan cruda o deprimente de los pueblos indígenas de Venezuela comparada con una tragedia Griega dirán que con Chávez cambio todo por que el aplico a su país un régimen Socialista o una república Bolivariana, lamentablemente si los recursos naturales y la industria se nacionalizaron, pero la explotación prosiguió en base a la destrucción total del medio ambiente y territorio de los pueblos indígenas sobrevivientes de 500 años de guerra y saqueo; la pobreza, la mortalidad y la represión policial siguen sobre los indígenas en la actualidad hoy como hace cinco siglos los indígenas cargan sobre su espalda el "bienestar y el progreso" de la revolución Bolivariana. Para terminar le causara curiosidad que el gobierno venezolano, pese a ser de "izquierda" siga los parámetros de progreso occidentales donde los indígenas paguen los platos rotos de los programas sociales impulsados por Chávez (que tomo como ejemplo hipócritamente la figura de Guaikaypuro), posteriormente de su muerte su figura fue santificada en gran parte del mundo y Chile no fue acepción , por gran parte de los partidos de izquierda, organizaciones universitarias de corte socialista o incluso el "mesías" de los movimientos sociales Marcel Claude; ante este fenómeno hay que considerar dos factores tenemos que considerar desde luego para analizar este fenómeno tanto el marxismo como la izquierda partidista ignoran la figura del indígena, considerándolo un lastre a la revolución del proletariado, ejemplos como el de Venezuela abundan en América Latina, en nuestro país la reforma agraria no le dio legalmente ningún palmo de tierra a ninguna comunidad Mapuche o como el caso de las Farc que asesino arbitrariamente a indígenas de la selva obligándolos a emigrar a las ciudades. Lamentablemente muchos militantes de izquierda siguen teniendo sus mentes colonizadas por las figuras de Marx, Lenin, Troscky o Mao, cuantas de estas personas conocen o toman como ejemplo intelectual a Guaikaypuro, Terepayma, Chacao, Leftraru, Pelantaru o Tupac Amaru; acaso los conocen realmente, quizás se escuden con que no se los enseñaron en la escuela o que simplemente se escuden que su ejemplo resulte irrelevante ya que ellos no lograron liberar a sus pueblos; como si Marx o Lenin hubiesen liberado al proletariado del yugo del capitalismo burgués, en el futuro a la hora de pensar como liberarnos de doscientos años de represión estatal tenemos que plantearnos primero descolonizarnos intelectualmente, tratar de no rescatar las obras culmines del marxismo de los piedras del muro de Berlín; como alternativa es mucho más provechoso ir, si se encuentra en el sur de Chile a un Trawun o si se puede a un Nguillatun, cooperar en una cosecha de Quínoa en alguna comunidad Aymara, cooperar con la concientización de la lucha del pueblo Ashuar o el Kayapo hoy los grandes referentes de la defensa del Amazonas y gran parte del aire que respiramos todos los días , etc., pensemos en lo breve que resulta las luchas sindicales del proletariado en comparación a quinientos veintiún años de resistencia, organización, luchas, victorias y derrotas de los pueblos originarios que pueblan este continente, por lo tanto si nos dedicamos a leer o idealizar regímenes políticos como los Chávez o Evo estaremos condenados a un estancamiento intelectual y perdida de tiempo; cualquier persona que quiera ser libre, si olvida sus raíces, perderá irremediablemente su identidad y el objetivo de su lucha, este constituye un reto radical del anarquismo en América Latina, desde mi punto de vista no seria raro considerar a Guaikaypuro como un referente, considerando que nunca soñó con un estado que garantizará la libertad de su pueblo, existen muchos valores de los pueblos originarios que se vinculan con el anarquismo frente a lo cual aún tenemos mucho que aprender, de lo contrario el sacrificio de Guaikaypuro, Leftraru, Kallfulllikan, Gerónimo, y tantos otros será en vano, la mejor forma de honrar su legado es seguir luchando con la frente erguida y morir por la libertad de nuestros hijos y nietos tal cual como ellos lo hicieron.

Armin Krause Toledo.

ÓRGANO DE LA FEDERACIÓN ANARQUISTA LOCAL

...Por un mundo donde seamos socialmente iguales, humanamente diferentes y completamente libres...

Distribución: Pto Montt, Calbuco, Osorno, Valdivia, Niebla, Lanco, Mariquina, Concepción, Mulchén, Chillán, Santiago, Valparaíso y Coquimbo.

Periódico Acracia complementa sus contenidos en su sitio web, alli encontraran entre otros materiales, cuadernillos, afiches, articulos, numeros anteriores de Acracia etc...

www.grupoacracia.blogspot.com

En caso de querer colaborar, enviando articulos o distribuyendo numeros de acracia en tu ciudad o pueblo, no dudes en escribir a:

www.unionacrata@gmail.com